

为什么多种多样的教育不行？



© 茨城朝鲜初中高级学校第 63 期 毕业生



考虑免费儿童保育的问题点。



01

不要剥夺，受教育的权利

在孩子的成长过程中，他们有权接受教育，以培养孩子的身份以及在学前期间对儿童教育，保育的需求，这对于孩子的成长过程很重要。



02

违反基本法的基本原则是不公平的

因不符合学校教育法第 1 条以及儿童福祉法上许可外保育设施的理由，所以具有与儿童早期教育和保育实际条件类似的学校 排除是不公平的，这与修订的儿童，养育子女支援法的宗旨背道而驰，该法案基于【所有儿童】都是健康成长的基本理念。

03

排除设施是全体的 0.16%，难道这不是对外国人的歧视吗？

对许可设施（幼儿园，托儿所，认定儿童园），约 4 万 5 千处，许可外的保育设施约 1 万处，总计超过 5 万 5 千处的设施，89 处只有 0.16% 的各种学校认可设施被排除免费补助，仅将外国学校排除在免费补助之外是对外国人的歧视。

排除在免费补助之外

0.16%

日本现有
儿童教育·保育设施
约 55,000 处

89 处

(截至 2020 年 3 月 19 日)



04

诉说地方自治体教育的质量保证与国家的措施有矛盾

各种学校许可的外国儿童教育设施是私立幼儿园父母们补助金等各自再各自所在的地方自治体里受到财政的支援。这是保证儿童早期教育质量的设施的先决条件，而且国家排除措施无视现实。

“教育质量”保证

05

排除没有法令上的根据！立即判断保育的实际情况

不符合许可外的各种学校保育设施没有法令上的根据。许可外保育设施的申请是服从儿童福祉法，应该立即判断保育的实际情况。

◆什么是免费的儿童保育制度？◆

从 2019 年 10 月 1 日开始实施的【**免费儿童，保育教育**】是幼儿园，托儿所，认定的儿童园等教育费用由国家的补助政策。保育的必要性被承认许可外保育设施 也一面成为对象，**只有外国人学校含各种学校被排除在外。**

◆实施流程◆

消费税增加的增税分的财源用于实行

①减轻养育子女世代的负担

②低出生率对策。

只有 0.16% 的对象设施是 ⁰³ 各种学校认可的外国人儿童设施等对象外。

他的理由是

①关于个别的教育没有标准·多种多样。

②儿童福祉法上，不该当认可外保育设施。

06

联合国条约有禁止视的说明



违反联合国条约

违反根据的基本理论，各自地方自治体不接受申请，并要求废除等，实际上有利于歧视外国人。根据，宪法第 14 条和国连种族歧视撤废条约，适用于禁止歧视儿童权利条约等，排除所有人对负担消费税法分配的期待权的践踏是不公平的。